



**PROCEDURA PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA – A LOTTO UNICO –
DI MATERIALE DIAGNOSTICO PER LA DETERMINAZIONE DELLA
CONCENTRAZIONE MINIMA INIBENTE (MIC) E RILEVAZIONE DI MECCANISMI
DI RESISTENZA TRAMITE STRISCIA OCCORRENTI PER ANNI CINQUE – S.C.I.
LABORATORIO ANALISI – SETTORE BATTERIOLOGIA**

1° VERBALE

L'anno duemilaventuno il giorno quattro del mese di febbraio alle ore nove in Cuneo in un ufficio della Struttura Complessa Interaziendale Acquisti Beni e Servizi – sito al numero diciannove/A di Corso Brunet - si è riunita - in conference call - per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla gara in oggetto, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione numero settantotto del ventidue gennaio duemilaventuno e così composta:

Dr.	Gianmatteo	MICCA	- Direttore S.C.I. Laboratorio Analisi	- PRESIDENTE
Dr.ssa	Federica	PIANA	- Dirigente Medico S.C.I. Laboratorio Analisi	- COMPONENTE
Dr.ssa	Barbara	CASTELLA	- Dirigente Biologo S.C.I. Laboratorio Analisi	- COMPONENTE
Dott.ssa	Paola	GERBOTTO	- Collaboratore Amministrativo Prof.le Esperto S.C.I. Acquisti Beni e Servizi	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Il Sig. Presidente, verificata la presenza di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta illustrando agli intervenuti che in ordine alla gara in argomento, lettera di preventivo protocollo numero trentanovemilanovecentosette del primo dicembre duemilaventuno (avviata utilizzando il portale www.acquistinretepa.it – RDO 2712644) sono pervenute due offerte da parte delle seguenti Ditte:

1- BIOMERIEUX ITALIA S.p.A.	Via di Campigliano, 58 – Loc. Ponte a Ema	50012 BAGNO A RIPOLI (FI)
2 – LIOFILCHEM s.r.l.	Via Scozia – Z.I.	64026 ROSETO DEGLI ABRUZZI (TE)

[Handwritten signatures and initials]



La Commissione esamina pertanto il Disciplinare di Gara allegato alla citata lettera d'invito e prende atto dei seguenti criteri e punteggi in ordine ai parametri di valutazione riportati all'articolo cinque del Disciplinare di Gara:

	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX
1	Caratteristiche tecnico -qualitative	70
2	Prezzo	30
	Punteggio massimo complessivo	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "**Punteggi quantitativi**", vale a dire i punteggi attribuiti secondo le modalità riportate nella seguente tabella Tab.1

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "**Punteggi tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tab. 1 - Criteri e sottocriteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

Rif.	Criterio di valutazione	Punteggi massimi di valutazione			Modalità di assegnazione dei punteggi "Q", "T" e "D"
		D	Q	T	
Rif.1	Strisce in materiale che garantisca la formazione immediata del gradiente dell'antibiotico su agar			25	Punteggio tabellare (T) Punti 5 attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.



Rif.2	Bibliografia di parte terza (pubblicazioni su riviste internazionali indipendenti, <i>peer reviewed</i>) a supporto delle performance dei test. Indicare per ciascuna referenza il relativo <i>Impact Factor</i> al momento della pubblicazione.	30			Punteggio discrezionale (D) si rimanda al successivo Art. 5.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggi discrezionali Il parametro sarà valutato sulla bibliografia più significativa per numerosità e somma di Impact factor; in proporzione ai restanti secondo coefficienti discrezionali.
Rif.3	Numero di molecole "FDA-approved" (si richiede elenco delle molecole con certificazione FDA)		10		Punteggio quantitativo (Q) Punti 10 attribuiti alla maggiore numerosità e in proporzione ai restanti; A scalare (-5) punti per numerosità minori La ditta deve dichiarare il numero di molecole con certificazione FDA
Rif.4	Periodo di validità massimo complessivo delle strisce, inteso come sommatoria dei singoli periodi di validità dichiarati dalla data di produzione, espresso in mesi.		5		Punteggio quantitativo (Q) Punti 5 attribuiti al maggiore, o al minore, in proporzione ai restanti La ditta deve dichiarare il periodo di validità massimo delle strisce in mesi
	Totale punteggio (70)	30	15	25	

Punteggio di sufficienza tecnica:

saranno escluse le offerte che, nella fase di attribuzione del punteggio legato al criterio di valutazione "Caratteristiche tecnico qualitative", non abbiano ottenuto la sufficienza tecnica stabilita in **punti 36**.

5.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, la Commissione Giudicatrice, nel suo complesso, attribuirà a ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito con relativo **coefficiente, variabile tra zero e uno**, così come indicato nella successiva Tabella a) :

BK



Tabella a) coefficienti discrezionali CD

Tipologia coefficiente	Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)
CD	Minimale	0,00
	Discreto	0,20
	Più che discreto	0,40
	Buono	0,60
	Più che buono	0,80
	Ottimo	1,00

A ciascuno degli elementi quantitativi "Q" è assegnato un punteggio così come dettagliatamente specificato nella tabella (Tab. 1) all'art. 5. Per quanto concerne l'attribuzione dei punti ridotti in modo inversamente proporzionale si procederà con l'attribuzione del punteggio come *nell'esempio che segue*:

Criterio di valutazione Rif. 2)

- offerta con il minor ingombro strumentale= punteggio massimo (come da tabella)
- altre offerte= punteggi così determinati:

$$\frac{\text{minor ingombro strumentale} \times \text{punteggio massimo}}{\text{maggior ingombro strumentale della ditta presa in considerazione}}$$

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

5.3 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

Punteggio offerta tecnica ed economica

Per quanto concerne il **punteggio relativo all'offerta tecnica**, la commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi "D", quantitativi "Q" e tabellari "T" come specificato nel precedente articolo 5.2 procederà, in relazione a ciascuna offerta **rispondente ai requisiti minimi**, all'attribuzione dei punteggi come segue:

- determinazione del punteggio relativo ai criteri discrezionali "D" verrà moltiplicato il coefficiente attribuito dalla commissione giudicatrice sulla base della tabella di riferimento (art. 5.2) per il punteggio massimo previsto per lo specifico sottocriterio.
- determinazione del punteggio relativo ai criteri quantitativi "Q" verrà assegnato secondo le modalità specificate nella tabella Tab.1 di cui al precedente art. 5.1.



- determinazione del punteggio relativo al criterio tabellare “T” il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

La formula di riferimento per i punteggi relativi ai criteri discrezionali “D” risulta pertanto la seguente:

$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max_i}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
C_{ij}	Coefficiente attribuito per il sottocriterio i -esimo al concorrente j -esimo
P_{ij}	Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio i -esimo dal concorrente j -esimo
P_{\max_i}	Punteggio massimo previsto per il sottocriterio i -esimo

Il punteggio complessivo discrezionale relativo all’offerta tecnica verrà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei relativi punteggi attribuiti per ciascun sottocriterio alla Ditta medesima come segue:

$$P_{tot_j} = \sum_{i=1}^n P_{ij}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
n	Numero di sottocriteri di valutazione
P_{ij}	Punteggio calcolato per la Ditta per il sottocriterio i -esimo per la Ditta j -esima
P_{tot_j}	Punteggio tecnico totale della Ditta j -esima

Al risultato di detta operazione verranno sommati i punteggi tabellari quantitativi “Q” e “T”, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall’offerta del singolo concorrente .

Si procederà all’apertura della Busta Economica e verranno attribuiti i punteggi relativi al parametro **“Prezzo”**. Il punteggio 30 del parametro sarà assegnato ad ogni offerta con il criterio della proporzionalità inversa e, precisamente, mediante la seguente formula:



- offerta con il valore più basso =

punti 30

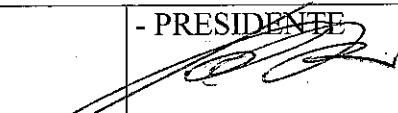
- altre offerte punteggi così determinati:

valore più basso x punti 30
valore offerta in esame

La proposta di aggiudicazione sarà effettuata a favore della Ditta la cui offerta complessiva avrà ottenuto il punteggio più alto, dando la possibilità a ciascun partecipante di consultare la ragione sociale e forma di partecipazione di ogni altro concorrente nonché l'offerta economica complessiva formulata.

6677

Essendo le ore nove e minuti trenta la seduta viene chiusa ed aggiornata a data da stabilire, previa approvazione del presente verbale che viene in appresso sottoscritto:

Dr.	Gianmatteo	MICCA	- Direttore S.C.I. Laboratorio Analisi	- PRESIDENTE 
Dr.ssa	Federica	PIANA	- Dirigente Medico S.C.I. Laboratorio Analisi	- COMPONENTE 
Dr.ssa	Barbara	CASTELLA	- Dirigente Biologo S.C.I. Laboratorio Analisi	- COMPONENTE 
Dott.ssa	Paola	GERBOTTO	- Collaboratore Amministrativo Prof.le Esperto S.C.I. Acquisti Beni e Servizi	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE 